

Enero de 2020

viewpoint

El agravamiento de la contaminación del aire afecta cada vez a más personas: ¿hay algo que las empresas puedan hacer para ayudar a proteger a sus trabajadores?

A riesgo de aumentar la tristeza que impera en enero, este es un tema que no podemos ignorar. Nos afecta a todos y no hace más que agravarse. Unos 3,6 millones de muertes prematuras al año se atribuyen a la contaminación atmosférica. La mayoría de estas muertes se deben a enfermedades cardíacas y accidentes cerebrovasculares, y una quinta parte a enfermedades respiratorias y cánceres. Una encuesta reciente realizada en 4.300 ciudades de todo el mundo reveló que solo el 20% de la población urbana vive en áreas que cumplen las pautas relativas a las PM2,5, la materia en partículas finas en suspensión inferiores a 2,5 micras que constituyen el contaminante atmosférico más nocivo.¹ Eso es bastante preocupante.

Y los costos son también preocupantes. En Inglaterra, el costo total del sistema sanitario público (NHS) y la asistencia social debido a las PM2,5 en 2017 se estimó en 41,2 millones de libras, y las estimaciones superiores alcanzaron los 76,1 millones de libras.²

Las emisiones de contaminantes del aire proceden de diversas fuentes, tanto naturales como artificiales. Las actividades cotidianas como el transporte, los procesos industriales, la agricultura, la calefacción y la generación de energía tienen un efecto perjudicial en la calidad del aire³ y, como se han ido acumulando durante cientos de años, es fácil ver cómo la calidad del aire se ha convertido en el problema global que es hoy en día.

Dado que se trata de un problema que afecta a todo el mundo, ¿hay algo que puedan hacer las empresas multinacionales para tratar de realizar cambios significativos y ayudar a proteger a sus trabajadores?



“...solo el 20% de la población urbana vive en áreas que cumplen las pautas relativas a las PM2,5... el contaminante atmosférico más nocivo.”

“...el costo total del sistema sanitario público británico (NHS) y la asistencia social debido a las PM2,5 en 2017 se estimó en 41,2 millones de libras”



Un verdadero problema global

Las PM2,5 son partículas de aproximadamente un 30avo del grosor de un cabello humano y pueden penetrar profundamente en los pulmones. La inhalación de estas partículas invisibles está relacionada con enfermedades cardíacas, accidentes cerebrovasculares, cáncer de pulmón, infecciones respiratorias y una variedad de otras de afecciones perjudiciales, como infertilidad e incluso mortalidad infantil.⁴

Los datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) sugieren que la contaminación del aire afecta más intensamente a los menos favorecidos. El 97% de las ciudades de los países de ingresos bajos y medios (que tienden a ser economías en desarrollo) con más de 100.000 habitantes no siguen las pautas de la OMS.⁵ Sin embargo, no olvidemos que la contaminación atmosférica no se limita a los países en desarrollo. Si bien en los países con ingresos altos este porcentaje disminuye al 49%, según datos del Espacio Económico Europeo (EEE), alrededor del 90% de los habitantes de ciudades en Europa están expuestos a contaminantes en concentraciones superiores a los niveles de calidad del aire considerados perjudiciales para la salud.⁶

“El 97% de las ciudades de países de ingresos bajos y medios con más de 100.000 habitantes no siguen las pautas de la OMS.”

Un estudio de la Universidad de Malaya cree que la mayoría de las megaciudades de Asia afrontan problemas graves debido al aumento de contaminantes atmosféricos nocivos como resultado de la rápida urbanización. De hecho, 22 de las 30 ciudades más contaminadas del mundo, se encuentran en India, con Delhi como ejemplo de una ciudad que se encuentra realmente en una situación grave.⁷ En noviembre de 2019, las escuelas de la ciudad fueron cerradas y los vuelos tuvieron que ser desviados debido a la espesa niebla tóxica, mientras que algunas personas mostraron quemaduras en los ojos, dolores de cabeza persistentes y tos.⁸ Pero India está lejos de ser la única. A principios de 2019, Corea del Sur registró niveles de PM2,5 de hasta 118 microgramos por metro cúbico, el más elevado desde que comenzó el seguimiento en 2015.⁹

Y ni siquiera son inmunes los lugares que consideramos zonas de belleza natural. California acoge algunas de las ciudades más contaminadas de Estados Unidos. Tres ciudades californianas alcanzan la cima del gráfico respecto a las tres mediciones clave: ozono (Los Ángeles-Long Beach), contaminación de partículas durante todo el año (Fresno-Madera-Hanford) y contaminación de partículas a corto plazo (Bakersfield).¹⁰



“En Londres, más de 9.000 muertes prematuras al año se deben a una exposición prolongada a la contaminación del aire...”

“...investigadores en los Países Bajos han estimado que una hora al día atrapados en el tráfico expone a los conductores y sus pasajeros a toxinas equivalentes a fumar 180 cigarrillos al año.”

¡No es bueno para la salud de nadie!

Es importante recordar que quienes viven y trabajan en cualquier gran ciudad corren más riesgo de sufrir enfermedades debido a la exposición a la contaminación del aire. En Londres, más de 9.000 muertes prematuras al año se deben a una exposición prolongada a la contaminación del aire, según un estudio de King's College.¹¹

Y es posible que el peligro de contaminación atmosférica sea más evidente en el trayecto al trabajo y desde el mismo. Una investigación reciente del *Financial Times*¹² descubrió que el metro de Londres es la zona más contaminada de la ciudad donde se han acumulado partículas finas de polvo, metal, piel y fibra de ropa en los túneles durante más de un siglo de uso, dejando una neblina tóxica que se agita al pasar los trenes y es inhalada por los pasajeros.

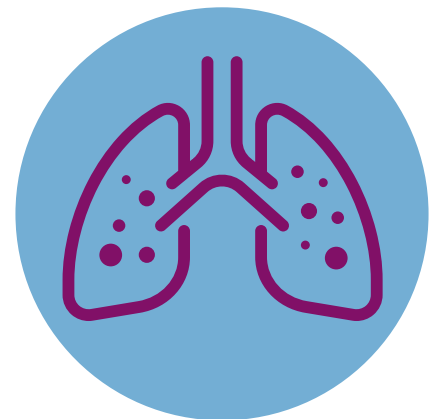
Esta investigación sobre diferentes líneas de metro en Londres puso asimismo de manifiesto que los niveles de contaminación en el metro son hasta diez veces superiores a las directrices establecidas por la OMS. Para un londinense medio, tomar el metro durante más de una hora cada día duplica en efecto su exposición a las partículas PM2,5.

Mientras tanto, investigadores de Atlanta (Georgia), colocaron dispositivos de muestreo especialmente diseñados en los asientos de pasajeros de los coches durante el trayecto de la hora punta matutina. Los resultados mostraron que se detectaron en el coche hasta el doble de partículas que en los sensores de la carretera. Los investigadores descubrieron igualmente que la contaminación contenía el doble de cantidad de sustancias químicas que causan estrés oxidativo, que se consideran involucradas en el desarrollo de muchas enfermedades, incluidas enfermedades respiratorias y cardíacas, cáncer y algunos tipos de enfermedades neurodegenerativas.¹³

En un estudio similar, investigadores en los Países Bajos han estimado que una hora al día atrapados en el tráfico expone a los conductores y sus pasajeros a toxinas equivalentes a fumar 180 cigarrillos al año.¹⁴

Diferentes contaminantes pueden afectar al organismo de diferentes maneras. A niveles muy elevados, el dióxido de nitrógeno, el dióxido de azufre y los gases de ozono pueden irritar las vías respiratorias de los pulmones, aumentando los síntomas de quienes padecen enfermedades pulmonares, mientras que las partículas finas pueden ser transportadas a lo más profundo de los pulmones, donde pueden causar inflamación y un agravamiento de las enfermedades cardíacas y pulmonares. El monóxido de carbono, por otra parte, evita la absorción de oxígeno por la sangre, lo que resulta especialmente peligroso para las personas que padecen enfermedades cardíacas.¹⁵

Según la OMS, a medida que disminuye la calidad del aire, aumenta el riesgo de accidente cerebrovascular, enfermedades cardíacas, cáncer de pulmón y enfermedades respiratorias agudas y crónicas, incluido el asma.¹⁶ Y la agencia ejecutiva del Departamento de Salud y Asistencia Social en el Reino Unido (Public Health England) afirma que la exposición a largo plazo a una mala calidad del aire es el mayor riesgo ambiental para la salud pública en el Reino Unido.¹⁷



Sí afecta a sus empleados

En un fascinante estudio, algunos economistas de la Universidad Nacional de Singapur (NUS por sus siglas en inglés) descubrieron que la exposición a la contaminación del aire durante varias semanas no solo es poco saludable, sino que también puede reducir la productividad de los empleados. Los investigadores descubrieron que, si bien las fluctuaciones diarias de la contaminación no afectaban inmediatamente a la productividad de los trabajadores, cuando la exposición era de 30 días o más, se registraba un claro descenso de la productividad.

El profesor asociado Lio afirmó: "Además de introducirse a través de los pulmones y al torrente sanguíneo, también podría existir un elemento psicológico. Trabajar en un entorno altamente contaminado durante periodos prolongados podría afectar a su estado de ánimo o su disposición al trabajo."¹⁸

"...en el Reino Unido en 2012, la mala calidad del aire costó a la economía 2.700 millones de libras debido a la pérdida de productividad. Se estima que los costos sanitarios totales como resultado de la contaminación atmosférica oscilan entre 8.500 y 20.200 millones de libras."

El Departamento de Medio Ambiente y Asuntos Rurales (DEFRA) del Reino Unido estimó que, en 2012, la mala calidad del aire costó a la economía 2.700 millones de libras debido a la pérdida de productividad. Se estima que los costos sanitarios totales como resultado de la contaminación atmosférica en el Reino Unido oscilan entre 8.500 millones y 20.200 millones de libras.¹⁹

Efectos de la mala calidad del aire en el personal administrativo

Una investigación de la *Harvard Business Review* puso de manifiesto que la contaminación del aire reduce la productividad del personal administrativo. La investigación realizó un análisis de los empleados de la mayor agencia de viajes de China y descubrió que un aumento de 10 unidades en el Índice de Calidad del Aire (AQI por sus siglas en inglés) dio lugar a un descenso del 0,35% en el número de llamadas atendidas por los trabajadores. Esto sugiere que los trabajadores son entre un 5 y un 6% más productivos cuando los niveles de contaminación del aire son calificados como buenos por la Agencia de Protección del Medio Ambiente. Los investigadores conjeturaron que si este impacto negativo en la productividad es, de hecho, el resultado de una disminución de la función cognitiva, podría significar que los efectos negativos de la contaminación en la productividad serán mayores en empleos de mayor cualificación.²⁰



¿Está alguien enfrentando la contaminación del aire?

En la actualidad, la mayoría de los países reconocen la necesidad urgente de hacer frente a la contaminación atmosférica, pero a veces hay que esperar a que se produzca una crisis real. Durante la peor niebla tóxica en Delhi en noviembre, la ciudad introdujo un plan de transporte para retirar la mitad de los coches de la circulación en cualquier momento. En días alternos, podían circular por el centro de la ciudad los vehículos con matrículas pares y matrículas impares. Si bien esta era solo una solución a corto plazo, sería interesante saber si algún viajero está cambiando sus hábitos.

En Reino Unido, Bristol es una ciudad que intenta liderar la lucha contra la contaminación del aire. En noviembre de 2019, la ciudad anunció un nuevo plan para prohibir que, entre las 7 y las 15.00 horas, los vehículos diésel entren en una pequeña zona central, e introducir un sistema de peaje para que entren en una zona más amplia, lo que podría suponer importantes beneficios para la salud.²¹ Un estudio de la Universidad de Oxford y la Universidad de Bath determinó que los efectos de los daños para la salud asociados a las emisiones de los vehículos diésel son unas 20 veces superiores a los de los vehículos eléctricos y al menos 5 veces superiores a los asociados a los vehículos de gasolina.²² Según el Ayuntamiento de Bristol, la mala calidad del aire contribuye actualmente a 333 muertes prematuras por enfermedades respiratorias en la ciudad cada año.²³

En Seúl, el gobierno ha declarado que la contaminación por polvo es una catástrofe social, lo que significa que puede liberar fondos de emergencia para medidas como la instalación obligatoria de purificadores de aire de alta capacidad en las aulas y fomentar la venta de vehículos que funcionan con gas licuado de petróleo, que producen emisiones más bajas que los vehículos de gasolina y diésel.²⁴

Sin embargo, pueden existir algunas soluciones más económicas. Un estudio realizado en Estocolmo reveló que existe un gran potencial para reducir las emisiones y la exposición si todos los conductores de automóviles que viven a una distancia equivalente a un máximo de 30 minutos en bicicleta del trabajo sustituyen el coche por la bicicleta. Los investigadores estiman que esto daría lugar a unos 110.000 nuevos ciclistas y que, por lo tanto, una menor emisión de vehículos reduciría la exposición de la población y ahorraría 449 años de vida en el condado de Estocolmo.²⁵

"En Seúl, el gobierno ha declarado que la contaminación por polvo es una catástrofe social, lo que significa que puede liberar fondos de emergencia para medidas como la instalación obligatoria de purificadores de aire de alta capacidad en las aulas."

Pekín: Un ejemplo exitoso

En Pekín, los niveles de partículas finas bajaron un 35% entre 2013 y 2017, mientras que los niveles en las regiones circundantes se redujeron un 25%. Los hallazgos, publicados en un informe de Naciones Unidas (ONU), pusieron de manifiesto que "ninguna otra ciudad o región del planeta ha logrado semejante hazaña." El éxito se debió a un sistema eficaz de gestión de la calidad del aire, implementado a lo largo de 20 años, que incluye legislación completa y mecanismos de aplicación, planificación sistemática, normas locales firmes, una sólida capacidad de seguimiento y una elevada concienciación pública en materia ambiental.²⁶

¿Qué puede hacer para ayudar a sus empleados?

Una mala calidad del aire puede afectar a la salud de los trabajadores y dar lugar a un aumento del absentismo, una reducción de la productividad y posibles riesgos para la seguridad. Esto, a su vez, puede dar lugar a un aumento de las reclamaciones sanitarias relacionadas con la mala calidad del aire. Las empresas son responsables de proporcionar condiciones de trabajo seguras, lo que incluye la salubridad del aire en el lugar de trabajo; sin embargo, esto puede constituir un verdadero desafío si sus empleados están fuera.

La OMS ofrece algunos ejemplos de medidas en el lugar de trabajo para proteger a los trabajadores de la contaminación atmosférica ambiental o externa, como:

- reducción de la exposición: reducción del tiempo de trabajo al aire libre, rotación de los trabajadores, restricción del trabajo durante episodios de contaminación atmosférica grave
- establecimiento de programas de protección respiratoria: respiradores apropiados, pruebas de aptitud física, formación de trabajadores
- seguimiento médico de los trabajadores: revisiones médicas de enfermedades subyacentes que pueden empeorar con la exposición a la contaminación atmosférica, como el asma y las enfermedades cardiovasculares
- seguimiento de la salubridad del entorno laboral: registro de los niveles de contaminación atmosférica de fuentes municipales
- comunicación de casos de enfermedades laborales que pueden ser causadas por la contaminación atmosférica ambiental entre los trabajadores expuestos y seguimiento a través del programa para enfermedades laborales.²⁷



La British Lung Foundation²⁸ —organización benéfica británica que promueve la salud pulmonar y apoya a las personas afectadas por las enfermedades pulmonares— aconseja que si se acude al trabajo en coche o bicicleta, evitar las horas pico ayudará a reducir la exposición a la contaminación atmosférica nociva.

Animan a las empresas a introducir un horario de trabajo flexible para que las personas puedan evitar el tráfico o trabajar en casa ocasionalmente. Y el trabajo desde casa puede contribuir incluso al aumento de la productividad. Un estudio realizado durante dos años por la Universidad de Stanford mostró que los teletrabajadores eran más productivos, pedían menos días de baja por enfermedad, disfrutaban de descansos más cortos y menos tiempo libre, además de que la compañía ahorra 2.000 dólares por empleado en concepto de alquiler de espacio de oficina.²⁹

Las empresas podrían también reflexionar acerca de la forma en que sus empleados resultan afectados: si el mayor riesgo se produce cuando se desplazan, deberían plantearse si necesitan a sus empleados en la oficina todos los días o si podrían fomentar el trabajo desde casa a intervalos regulares o pedir a su personal que se desplace fuera de las horas pico. Es posible que las multinacionales también deseen plantearse cómo pueden reducir su huella de carbono y su impacto en la contaminación del aire, adoptando medidas para reducir los viajes de negocios y fomentar más reuniones virtuales en lugar de reuniones presenciales.

Las empresas multinacionales desempeñan un papel importante en la reducción de la contaminación atmosférica y la protección de su personal. En el lugar de trabajo, las empresas pueden realizar controles periódicos, tanto de la calidad del aire como de la salud de los trabajadores, y ofrecer programas de protección respiratoria en caso necesario. Facilitar a los trabajadores el acceso a programas integrales de salud y bienestar en el marco de sus programas de prestaciones para empleados es esencial para ayudar a reconocer y tratar cualquier problema de salud.

Los programas de prestaciones para empleados también pueden contribuir. El acceso a programas de salud y bienestar para ofrecer asesoramiento sobre el reconocimiento de los efectos de la contaminación atmosférica y los posibles efectos sobre la salud puede ayudar a los empleados, mientras que fomentar la adopción de programas de ciclo de trabajo podría contribuir a reducir el número de personas que conducen.

Los niveles peligrosos de contaminación atmosférica seguirán constituyendo una amenaza importante para los ciudadanos globales en el futuro próximo. Sin embargo, el mundo es muy consciente de esta amenaza y ya se están realizando mejoras en ciudades de todo el mundo para ayudar a reducir el nivel de contaminación, y ya se observan algunos ejemplos exitosos.

Y las empresas pueden tratar de aportar su granito de arena. Aunque pueda parecer que mejorar la calidad del aire está fuera del alcance de una persona o incluso de una organización, cualquier pequeño gesto ayuda. El aire limpio y el entorno de trabajo de los empleados deben ocupar un lugar prioritario en cada agenda empresarial.

1. Anón., Organización Mundial de la Salud, <https://www.who.int/sustainable-development/cities/health-risks/air-pollution/en/> (noviembre de 2019)
2. Anón., Public Health England, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836720/Estimation_of_costs_to_the_NHS_and_social_care_due_to_the_health_impacts_of_air_pollution.pdf (diciembre de 2019)
3. Anón., Public Health England, <https://www.gov.uk/government/publications/health-matters-air-pollution/health-matters-air-pollution> (noviembre de 2019)
4. Camilla Hodgson, Leslie Hook, Steven Bernard, *Financial Times*, 5 de noviembre de 2019 <https://www.ft.com/content/6f381ad4-fef7-11e9-be59-e49b2a136b8d>
5. Anón., Organización Mundial de la Salud, <https://www.who.int/airpollution/data/cities/en/> (noviembre de 2019)
6. Anón., Espacio Económico Europeo, <https://www.eea.europa.eu/themes/air/intro> (noviembre de 2019)
7. Li Ping Wong, Haridah Alias, Nasrin Aghamohammadi, Nik Meriam Nik Sulaiman, Hualiang Lin y Jinshun Zhao, IntechOpen, <https://www.intechopen.com/books/air-pollution-monitoring-quantification-and-removal-of-gases-and-particles/commuting-on-public-transport-health-risks-and-responses> (publicado el 5 de noviembre de 2018, consultado en noviembre de 2019)
8. Adam Withnall, *Independent*, <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/india-air-pollution-delhi-traffic-car-ban-gas-chamber-a9184191.html> (publicado el 4 de noviembre de 2019)
9. Laura Bicker, *BBC News*, <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-48346344> (publicado el 6 de junio de 2019, consultado en noviembre de 2019)
10. Anón., *Lung.org*, <https://www.lung.org/our-initiatives/healthy-air/sota/city-rankings/most-polluted-cities.html> (noviembre de 2019)
11. Brynmor M Saunders, James D Smith, Thomas E.L. Smith, David C Green, Benjamin Barratt, *Science Direct*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212095193014887dgcid-coauthor> (noviembre de 2019)
12. Laura Bicker, *BBC News*, <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-48346344> (publicado el 6 de junio de 2019, consultado en noviembre de 2019)
13. Duke University, *Science Daily*, <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/07/170721135331.htm> (noviembre de 2019)
14. Saskia C van der Zee, Paul H Fischer, Gerard Hoek, *Science Direct* <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935116301268?via%3DIihub> (noviembre de 2019)
15. Anón., DEFRA, <https://uk-air.defra.gov.uk/air-pollution/effects> (noviembre de 2019)
16. Anón., Organización Mundial de la Salud, <https://www.who.int/airpollution/data/cities/en/> (noviembre de 2019)
17. Anón., Public Health England, <https://www.gov.uk/government/publications/health-matters-air-pollution/health-matters-air-pollution> (noviembre de 2019)
18. Universidad Nacional de Singapur, *Science Daily*, <https://www.sciencedaily.com/releases/2019/01/190103110735.htm> (noviembre de 2019)
19. Paul Cosford, Chris Whitty, Karen Exley, *Public Health Matters*, <https://publichealthmatters.blog.gov.uk/2018/11/14/health-matters-air-pollution-sources-impacts-and-actions/> (publicado el 14 de noviembre de 2018, consultado en noviembre de 2019)
20. Tom Y Chang, Joshua Graff Zivin, Tal Gross y Matthew Neidell, *Harvard Business Review* (publicado el 29 de septiembre de 2016, consultado en noviembre de 2019)
21. Sandra Laville, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/environment/2019/nov/05/bristol-become-first-uk-city-ban-diesel-cars> (publicado el 5 de noviembre de 2019)
22. Universidad de Oxford y Universidad de Bath, *University of Oxford*, <http://www.ox.ac.uk/news/2018-06-06-pollution-cars-and-vans-costs-%C2%A36billion-year-health-damages> (publicado el 6 de noviembre de 2018, consultado en noviembre de 2019)
23. Anón., Ayuntamiento de Bristol, <https://www.bristol.gov.uk/documents/20182/32947/State-of+Bristol+-+Key+Facts+2018-19.PDF>, (publicado en octubre de 2019, consultado en noviembre de 2019)
24. Justin McCurry, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/environment/2019/mar/13/social-disaster-south-korea-bring-in-emergency-laws-to-tackle-dust-pollution> (publicado el 13 de marzo de 2019, consultado en noviembre de 2019)
25. Christer Johansson, Boel Lövenheim, Peter Schantz, Lina Wahlgreen, Peter Almström, Anders Markstedt, Magnus Strömngren, Bertil Forsberg, Johan Nilsson Sommar, *Science Direct*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969717301559> (noviembre de 2019)
26. Anón., Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27645/airPolCh_EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y (noviembre de 2019)
27. Anón., Organización Mundial de la Salud, https://www.who.int/airpollution/events/conference/05_Protecting_workers_from_air_pollution_outdoors_and_indoors.pdf?ua=1 (noviembre de 2019)
28. Edwina Langley, *London Evening Standard*, <https://www.standard.co.uk/futurelondon/cleanair/how-to-avoid-breathing-in-pollution-on-your-commute-to-and-from-work-a4208986.html> (publicado el 9 de agosto de 2019, consultado en noviembre de 2019)
29. Scott Mautz, inc.com; <https://www.inc.com/scott-mautz/a-2-year-stanford-study-shows-astonishing-productivity-boost-of-working-from-home.html> (diciembre de 2019)

Este documento ha sido elaborado por MAXIS GBN únicamente con fines informativos y no constituye un asesoramiento. MAXIS GBN ha hecho todo lo posible para asegurar que la información contenida en este documento proceda de fuentes fiables, pero no puede garantizar la exactitud o integridad de la misma. La información contenida en este documento puede estar sujeta a cambios en cualquier momento sin previo aviso. Por lo tanto, si deposita su confianza en esta información lo hace estrictamente por su cuenta y riesgo. Este documento es estrictamente privado y confidencial y no debe copiarse, distribuirse ni reproducirse total o parcialmente, ni transmitirse a terceros.

La red de prestaciones globales de MAXIS (la "Red") es una red de compañías de seguros miembros de MAXIS con licencia local (los "Miembros") fundada por AXA France Vie, París, Francia (AXA) y Metropolitan Life Insurance Company, Nueva York, NY (MLIC). MAXIS GBN, inscrita en el registro ORIAS con el número 16000513, y con domicilio social en 313, Terrasses de l'Arche, 92 727 Nanterre Cedex, Francia, es un intermediario de seguros y reaseguros que respalda la Red. MAXIS GBN es propiedad conjunta de los afiliados de AXA y MLIC, y no emite pólizas ni ofrece seguros; dichas actividades son llevadas a cabo por los miembros. MAXIS GBN opera en el Reino Unido a través de su establecimiento en dicho país, con domicilio social en 1st Floor, The Monument Building, 11 Monument Street, Londres EC3R 8AF, número de establecimiento BR018216, y en otros países europeos en régimen de libre prestación de servicios. MAXIS GBN opera en EE.UU. a través de MetLife Insurance Brokerage, Inc., con domicilio en 200 Park Avenue, NY, NY, 10166, un agente de seguros con licencia de NY. MLIC es el único miembro autorizado para realizar actividades de seguros en Nueva York. Los demás miembros no están autorizados para ejercer su actividad en Nueva York y las pólizas y contratos que emitan no han sido aprobados por el Superintendente de Servicios Financieros de Nueva York, y no están protegidos por el fondo de garantía del estado de Nueva York, ni están sujetos a las leyes de dicho Estado. MAR00545/1219